

1960年代のLTSF滅菌器  
(英国製)

## 低温滅菌について考える ～皆さん安易に使用していませんか～

2. なぜ？なに？どうして滅菌できるの？

## 3)低温蒸気ホルムアルデヒド (LTSF) 滅菌

 株式会社 **ウドノ医機**

営業部 マーケティング室  
栗原靖弘

# これまでのLTSF滅菌の講演

第90回 日本医療機器学会大会

ランチョンセミナー3

## 国内で選択可能な 低温滅菌と LT<sup>※</sup>SF滅菌の 位置付け

※Low Temperature Steam and Formaldehyde  
低温蒸気ホルムアルデヒド

### 開催日時

2015年 5月30日[土]  
12:10~13:00

### 会場

パシフィコ横浜 アネックスホール  
第1会場

〒220-0012 神奈川県横浜市西区みなとみらい1-1-1  
<http://www.pacifico.co.jp>

### 学会参加費

当日参加/会員：9,000円 非会員：11,000円

※本会ランチョンセミナーは、入場券制(有料)となります。  
配布場所//パシフィコ横浜 大会総合受付棟  
※入場券は、当日開催分のみ配布いたします。  
※入場券は、ランチョンセミナー開始後、10分後に発効となります。



講師

大久保 憲 先生  
東京医療保健大学 医療保健学部  
副学長 学部長 教授



座長

安原 洋 先生  
東京大学 医学部附属病院  
手術部 部長 教授

第37回日本手術医学会総会 ランチョンセミナー6

## 滅菌保証のガイドライン改定後における 安全で経済的な 低温滅菌の選択方法

～低温蒸気ホルムアルデヒド(LTSF)滅菌、選択の妥当性～

日時

平成27年10月3日(土)  
12:00~12:50

会場

第2会場 10F 1009  
大阪国際会議場  
(グランキューブ大阪)

司会



中田 精三 先生  
市立伊丹病院 病院事業管理者

演者



南 正人 先生  
大阪大学医学部附属病院  
手術部 部長

# 本日の講義

第91回日本医療機器学会大会 ランチョンセミナー2

## LTSF滅菌に関わる 導入のメリットと 今後の課題について

\*低温蒸気ホルムアルデヒド (LTSF)  
Low Temperature Steam and Formaldehyde

日時  
平成28年6月24日(金)  
12:10~13:00

会場  
第2会場 12F 特別会議場  
大阪国際会議場  
(グランキューブ大阪)

座長



南 正人 先生  
大阪大学医学部附属病院  
手術部 部長 病院教授

講師



久保田 英雄 先生  
東京医科歯科大学医学部附属病院  
材料部 副部長

東京医療保健大学 大久保先生  
大阪大学 南先生  
東京医科歯科大学 久保田先生



三先生方が解説された内容から  
下記の5点を説明します。

1. LTSF滅菌、なんで日本で使えなかったの？
2. 蒸気を使う3つの理由？
3. どうして滅菌できるの？
4. なにが滅菌できないの？
5. 低温滅菌あくまで脇役！主役は  
高圧蒸気滅菌!!

# LTSF言葉の定義は？

Low Temperature Steam and Formaldehyde sterilizer

低温蒸気

ホルムアルデヒド

滅菌器

EN14180:2014

ISO25424:2009

EUROPEAN STANDARD  
NORME EUROPÉENNE  
EUROPÄISCHE NORM

EN 14180

July 2003

ICS 11.080.10

English version

Sterilizers for medical purposes - Low temperature steam and formaldehyde sterilizers - Requirements and testing

装置に要求される基準と  
試験方法が欧州規格で規定

LTSFとは規格で示された正式名称です。

INTERNATIONAL  
STANDARD

ISO  
25424

First edition  
2009-09-01

開発・バリデーション・日常管理  
の基準が国際規格で規定

**Sterilization of medical devices — Low temperature steam and formaldehyde — Requirements for development, validation and routine control of a sterilization process for medical devices**

*Stérilisation des dispositifs médicaux — Formaldéhyde et vapeur à faible température — Exigences pour le développement, la validation et le contrôle de routine d'un procédé de stérilisation pour dispositifs médicaux*

# 滅菌保証のガイドライン2015

## 医療現場における滅菌保証の ガイドライン2015

Guideline for Sterility Assurance in  
Healthcare Setting

2015年5月25日

一般社団法人日本医療機器学会

Japanese Society of Medical Instrumentation

2000年初版

2010年改定

2005年改定

2015年改定

### 掲載されている5つの滅菌法

5. 高圧蒸気滅菌
6. 酸化エチレンガス (EOG) 滅菌
7. 過酸化水素低温プラズマ滅菌
8. 過酸化水素ガス滅菌
9. 低温蒸気ホルムアルデヒド (LTSH) 滅菌

# 日本の医療現場で選択可能な滅菌方法

ホルムアルデヒドガス法はISOのバリデーション基準が無い  
ため、ガイドライン2015の掲載が見送られました。

## 高温滅菌

### 高圧蒸気

大型サイズ  
(第一種圧力容器)

小型サイズ  
(小型圧力容器・卓上滅菌器)

## 低温滅菌

### 酸化エチレンガス

ボンベ式

カートリッジ式

### 過酸化水素

過酸化水素  
低温プラズマ

過酸化水素  
ガス

### ホルムアルデヒド

ホルムアルデヒド  
ドガス

低温蒸気ホルム  
アルデヒド  
(LTSF)

# ガイドライン掲載滅菌器の実例

## 高温滅菌



高圧蒸気滅菌器  
第一種圧力容器

## 低温滅菌



酸化エチレンガス  
(EOG) 滅菌器  
ボンベ式



過酸化水素低温  
ガスプラズマ滅菌器



過酸化水素ガス滅菌器



低温蒸気  
ホルムアルデヒド  
(LTSF) 滅菌器

# 医療現場で使用される、世界で最初の低温滅菌

1850年

1900年

1950年

2000年



初期の酸化エチレンガス滅菌

酸化エチレンガス滅菌の  
特許取得1937年

79年

Gross & Dixon が1937年  
酸化エチレンガス滅菌法の特許を取得

Phillips & Kayeが1949年に  
酸化エチレンガスの滅菌理論(D値)を確立

素晴らしい浸透性を備えるが、**可燃性**と**残留毒性**の2つが課題

# EOGは現代においても取扱が難しい



## 2) 酸化エチレンガス (EOG) 事故

4月に屋外のボンベ配管よりEOGが噴出すという事故が起きた。材料部の洗浄・滅菌室の吸気口がガスボンベ保管庫の真上にあるため、ガスが室内に取り込まれ、**職員12名が「急性EOG中毒」症状**で受診した。**労働基準監督署の指導を受けた**。さらに、10月手術部でもEOG漏れ事故が発生、以後EOG滅菌は唯一材料部のみとなった。警報システムを設置、マニュアルを整備した。また、感染制御部の活動により、院内のEOG依頼滅菌が制限された。



# 世界で2番目に開発された低温滅菌器

東大中央手術部 小林寛伊

酸化エチレンのような、可燃性、爆発性がなく、取り扱いが容易で、running costが安いという利点を有する。

一方、酸化エチレンガス滅菌は、その毒性とoxide-halogenated hydrocarbonのオゾンに対する影響が問題とされており、**これにかわる滅菌方法**を検討しておく必要性があると考えます。

ホルムアルデヒド水蒸気滅菌 (第2報) 小林ら  
医器学Vol.47, Suppl. (1977)

低温蒸気ホルム  
アルデヒド滅菌の発明  
1966年

50年



50年前に英国で市販された滅菌器

# 世界で第3番目に開発された低温滅菌

さて、低温プラズマ滅菌の普及の最も大きな理由は、調査の結果から、安全性よりもむしろその処理スピードの速さにあった。低温滅菌でありながら、従来の方法では滅菌処理に2.5～5時間程度を要し、さらに残留毒性を低減するために行われるエアレーションにさらに8～24時間程度を要していたことから、トータルで1～2日を要する滅菌処理であったのに対し、プラズマ滅菌では45～105分程度と非常に高速で処理することができ、高圧蒸気滅菌と同等なスピードでの処理が可能となったことである。また、

過酸化水素  
滅菌の発売  
1989年

27年



**安全性よりもスピード**

# 世界の滅菌法の歴史

2005年厚労省がホルムアルデヒドを利用した滅菌を認める

1850年

1900年

1950年

2000年

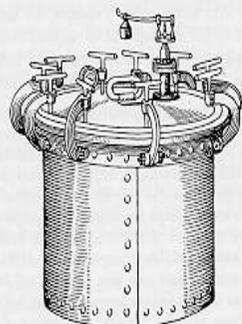


FIGURE 1-5. Chamberland's Autoclave. The first pressure steam sterilizer (autoclave) was built in 1880 by Charles Chamberland, a pupil and collaborator of Louis Pasteur. It was patterned after Papin's steam "digester" and resembled a modern pressure cooker. Chamberland also invented the porcelain bacterial filter.



Chamberland (1851-1908), inventor of the autoclave

高圧蒸気滅菌の発明1880年

136年

Gross & Dixonが酸化エチレンガス滅菌の  
特許を取得 (1937)

酸化エチレンガス滅菌の  
特許取得1937年

1

79年

1966年英国Alderらによる  
LTSF滅菌の文献が発行

低温蒸気ホルムアルデヒド滅菌の発明  
1966年

3

50年

Dr.Addyによる  
低温ガスプラズマ滅菌の研究 (1989)

過酸化水素滅菌の発売  
1989年

2

27年

# 蒸気滅菌の兄弟

蒸気滅菌には高温と低温の2種類がある

高温の高圧蒸気滅菌

低温蒸気ホルムアルデヒド滅菌



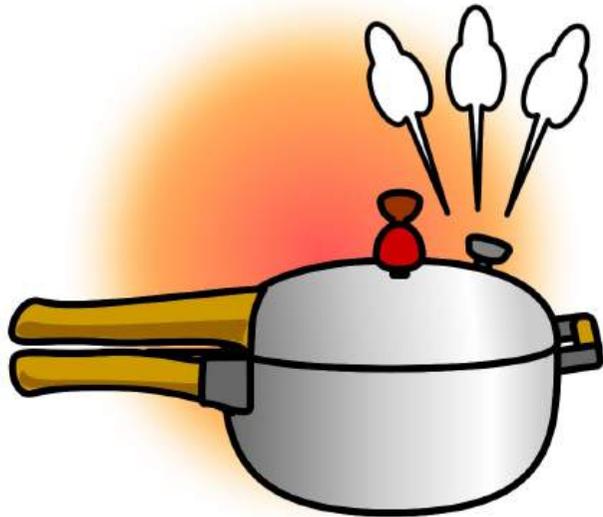
低温蒸気ホルムアルデヒド滅菌は  
高圧蒸気滅菌の**弟的存在**



55~80℃ 121~135℃

医療現場における滅菌保証の  
ガイドライン2015

# 優秀な兄 高圧蒸気滅菌



大気圧を超える圧力を加え  
蒸気温度が135℃まで上昇する



(高温の) 高圧蒸気滅菌は  
蒸気単独で、芽胞を全て殺滅

# 出来の悪い弟 低温蒸気滅菌



ジェット機が飛ぶくらいまで減圧することで、**約60℃にて沸騰して蒸気となる**



この温度の蒸気では一部の芽胞が生き残る  
だからホルムアルデヒドの助けを借りることで芽胞を全て殺滅できる

# 沸騰して蒸気になる温度

10,000m **60°C**



気圧が下がると沸騰する温度が低くなる。  
低温蒸気滅菌はこの特性を利用しています

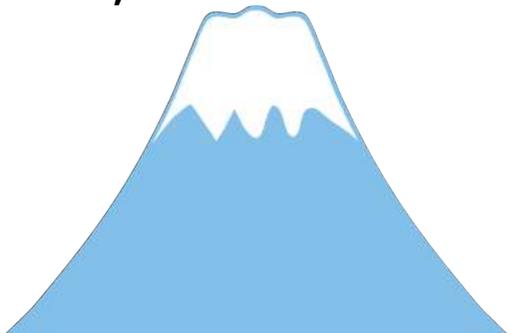
8,850m **70°C**



©Eiichi Onodera



3,776m **87°C**



0 m **100°C**

# ホルムアルデヒドがないと滅菌できません

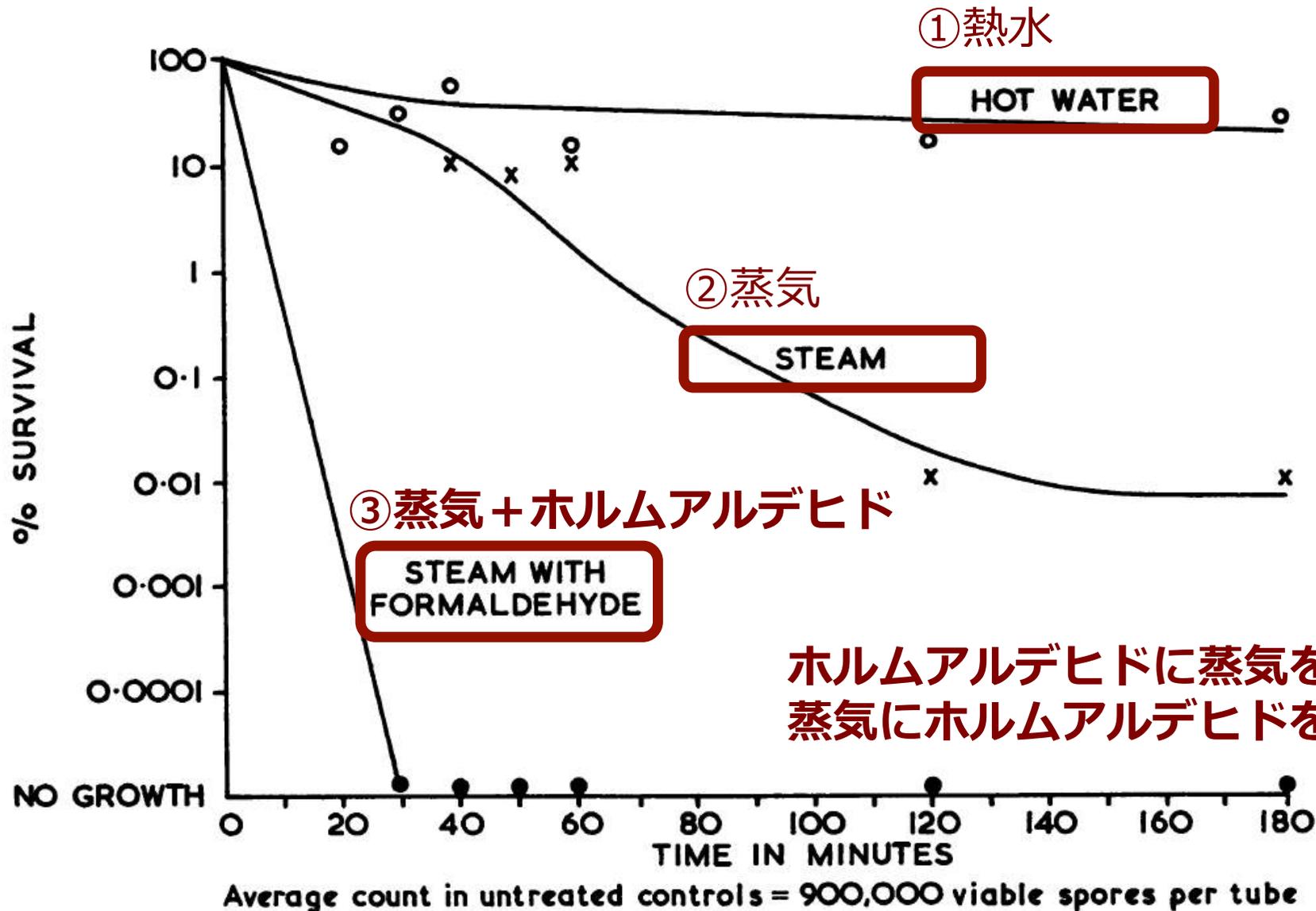


FIG. 3. *Survival of B. stearothermophilus spores at 85° to 90°C. in hot water, steam, and steam with formaldehyde.*

ホルムアルデヒドに蒸気を添加ではなく、  
蒸気にホルムアルデヒドを添加

# 低温蒸気の役割 その1 (保湿)

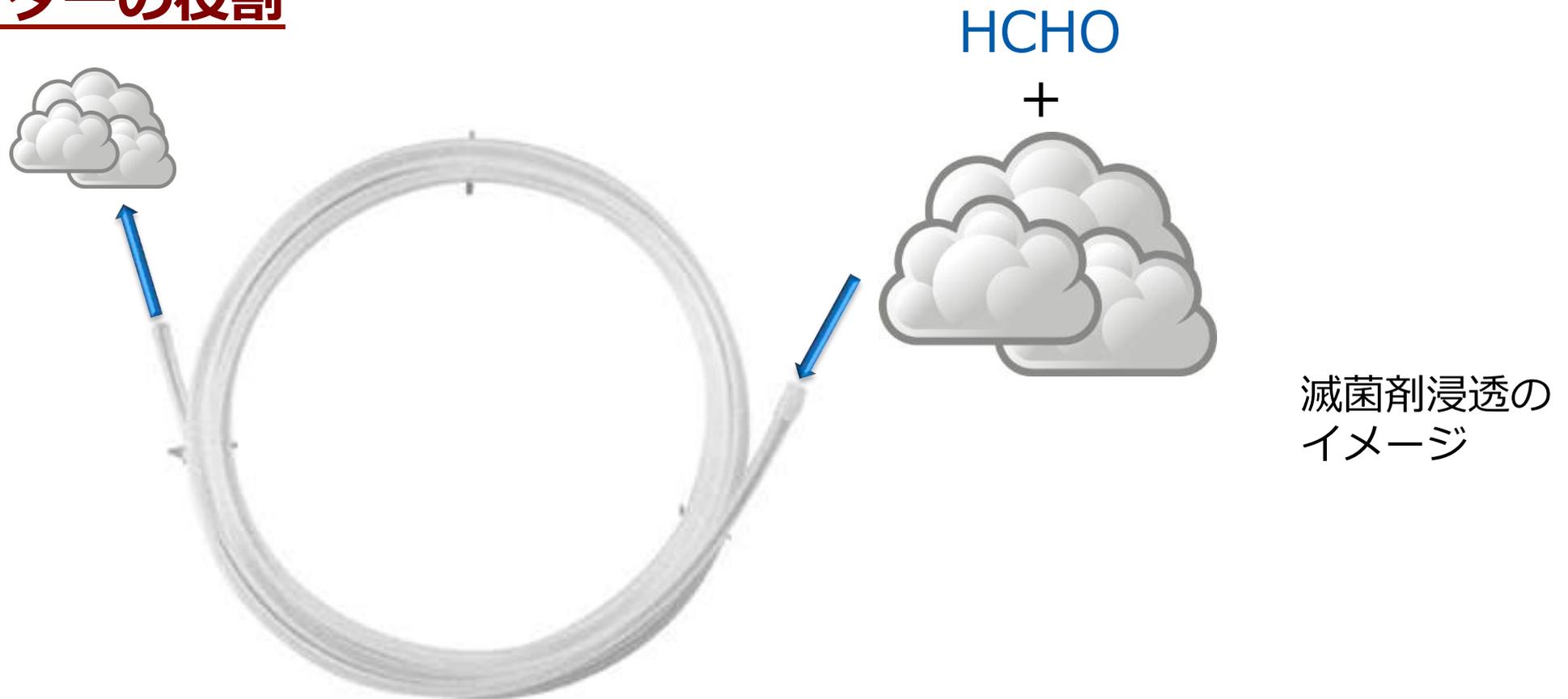
- 細菌芽胞は外殻に水分が極めて微量であり、水分の無い状態ではホルムアルデヒド単独で芽胞を破壊できない。**ホルムアルデヒドが芽胞形成菌を殺滅するのには水分（保湿）が必要**



# 低温蒸気の役割 その2 (運び屋)

- 大気圧より低い圧力下において60℃で沸騰して蒸気となり、HCHO (ホルムアルデヒド) を乗せて管状器械の内部へ送り込む

## ベクターの役割



# LTSF PLASMA EOG

## 浸透性効力比較試験



| 滅菌法     |             | LTSF                        |                     | PLASMA                      | EOG                         |                     |
|---------|-------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| PCD No. | 芽胞          | <i>G.stearothermophilus</i> | <i>B.atrophaeus</i> | <i>G.stearothermophilus</i> | <i>G.stearothermophilus</i> | <i>B.atrophaeus</i> |
|         |             | No.1                        | 2mm×1,500mm         | —                           | —                           | +                   |
| No.2    | 3mm×1,500mm | —                           | —                   | +                           | —                           | —                   |
| No.3    | 5mm×1,000mm | —                           | —                   | —                           | —                           | —                   |
| No.4    | 2mm×3,000mm | —                           | —                   | +                           | —                           | —                   |
| No.5    | 4mm×1,500mm | —                           | —                   | —                           | —                           | —                   |
| No.6    | 2mm×4,500mm | —                           | —                   | +                           | —                           | —                   |
| No.7    | 3mm×3,000mm | —                           | —                   | +                           | —                           | —                   |
| No.8    | 5mm×2,000mm | —                           | —                   | —                           | —                           | —                   |
| No.9    | 4mm×3,000mm | —                           | —                   | —                           | —                           | —                   |
| No.10   | 5mm×3,000mm | —                           | —                   | —                           | —                           | —                   |
| No.11   | 2mm×250mm   | —                           | —                   | —                           | —                           | —                   |
| No.12   | 2mm×500mm   | —                           | —                   | +                           | —                           | —                   |
| No.13   | 2mm×750mm   | —                           | —                   | +                           | —                           | —                   |
| No.14   | 2mm×1,000mm | —                           | —                   | +                           | —                           | —                   |
| No.15   | 2mm×1,500mm | —                           | —                   | +                           | —                           | —                   |

# 低温蒸気の役割 その3 (洗浄)

手術医学 2013:34(1):37-41

原 著

## 低温蒸気ホルムアルデヒド滅菌装置の有効性

東京医療保健大学大学院  
鈴木美千代、小林寛伊

滅菌直後のチャンバー内の滅菌物表面での残留ホルムアルデヒド濃度が検出器0.0ppmを示したことは、脱離工程の頻回の**蒸気パルスによる洗浄**（浄化）に起因するものと考えられる。

**蒸気パルス = スチームウォッシュ**

# よく出てくる質問

## ホルマリンボックス法

- ・ホルムアルデヒドガスを何の処理もせずに大気中に放出



**刺激臭！**

## LTSF滅菌

- ・密閉型で洗浄処理により、滅菌完了時にホルムアルデヒドが残らない



**無臭！**

# 特化則適用外

<http://www.mhlw.go.jp/bunya/roudoukijun/anzeneisei17/dl/23.pdf>

<http://www.mhlw.go.jp/bunya/roudoukijun/anzeneisei17/dl/24.pdf>

- 2008（平成20）年3月26日 厚生労働省事務連絡 **運転時**

「**密閉方式**のホルムアルデヒドガス滅菌器などに関する特定化学物質障害予防規則（**特化則**）の適用について」において**特化則の適用から除外**された

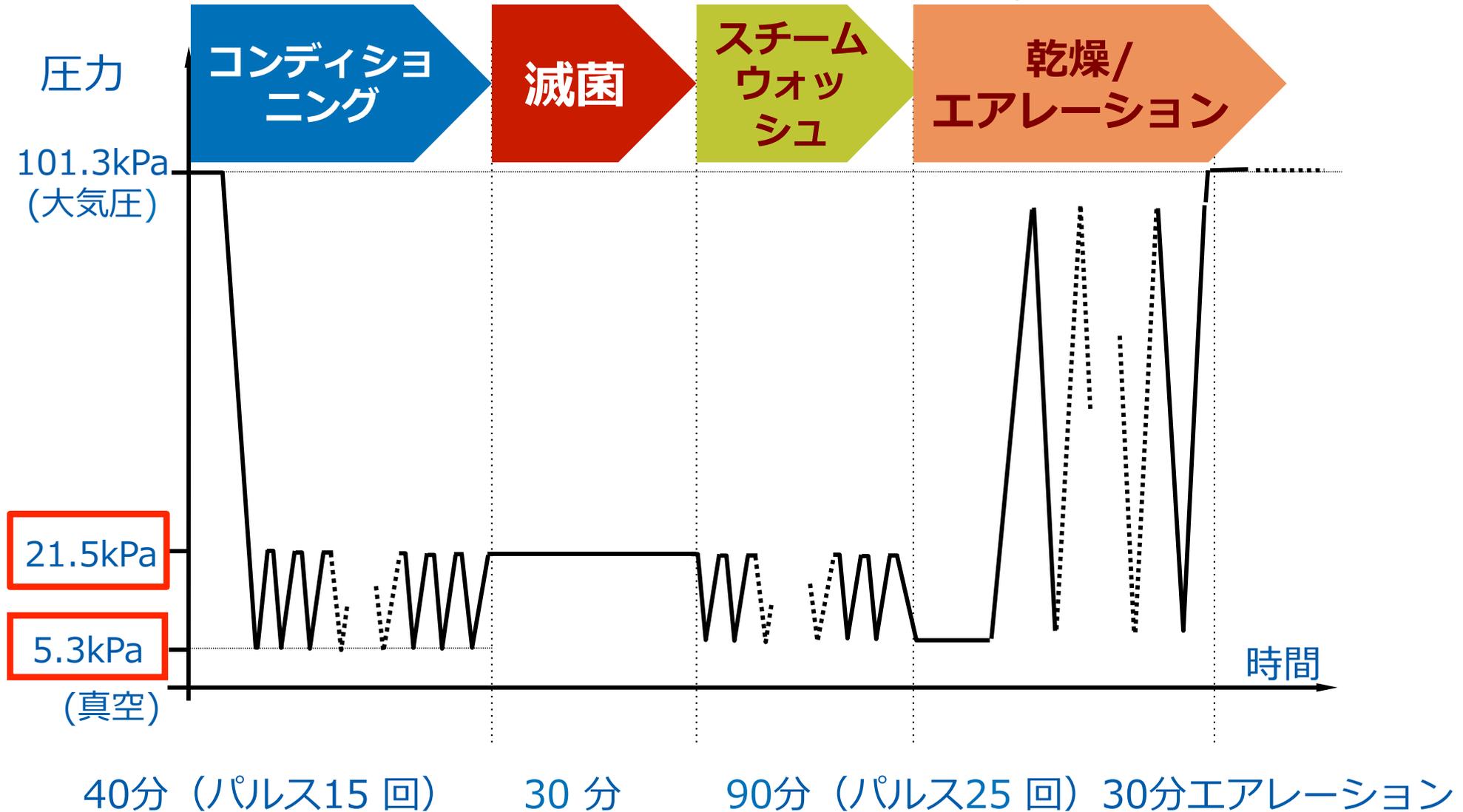
- 2008年11月19日 基安発1119002号 **薬液補充時**

「労働安全衛生法施行令の一部を改正する政令及び特定化学物質障害予防規則等の一部を改正する省令の施行に係る留意点について」において**ホルムアルデヒド製剤の取扱いが短時間、低頻度であり、気中濃度が著しく低い場合には、作業環境測定の対象とはならない**

# LTSF滅菌の滅菌サイクル

60°C-工程時間 約190分(3時間10分)

(脱気+滅菌剤注入) (滅菌保持) (蒸気パルス) (乾燥/空気置換)





凝縮

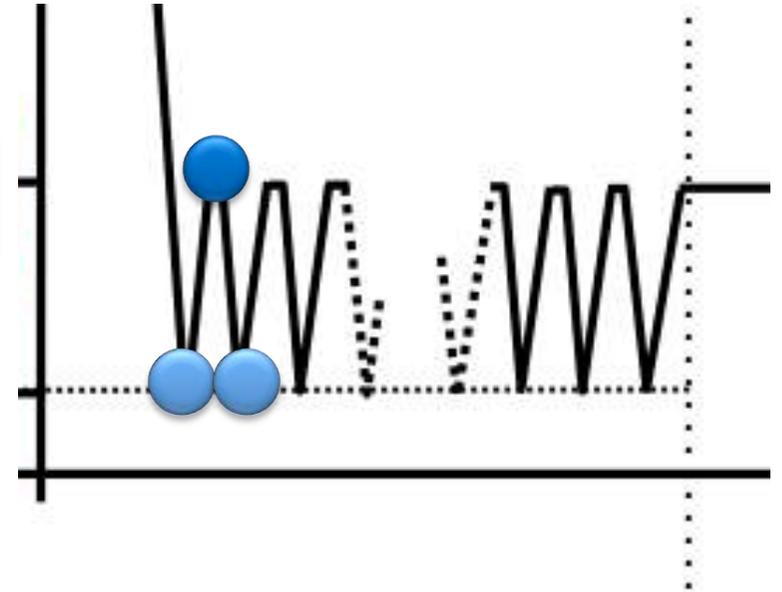
コンディショニング



21.5kPa

5.3kPa

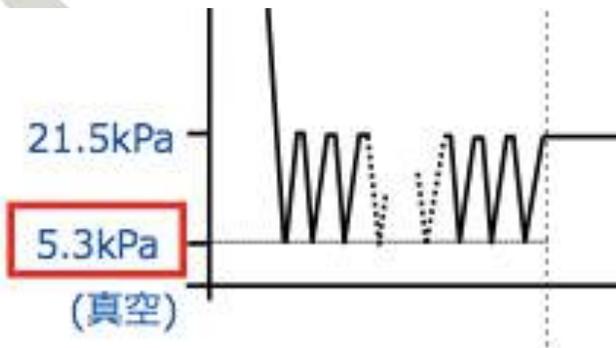
蒸発



ホルムアルデヒドは  
蒸気の中を浮遊している



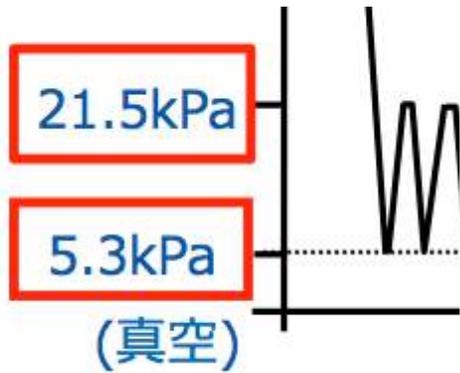
5.3kPaでは気体の状態



21.5kPa



5.3kPa



凝縮

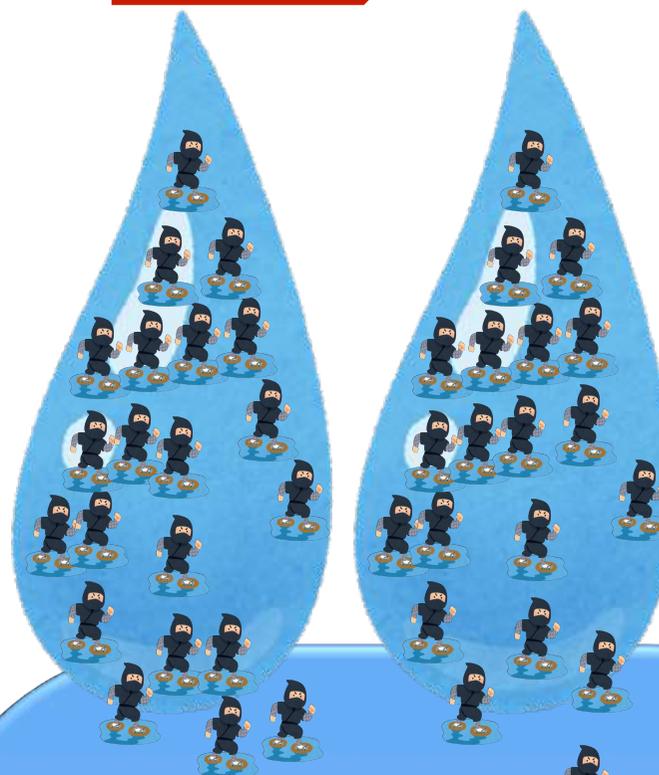


滅菌

21.5kPa



芽胞形成菌



芽胞形成菌



# 蒸気で洗い流す



スチーム  
ウォッシュ

空気を入れ替えて  
乾燥させる



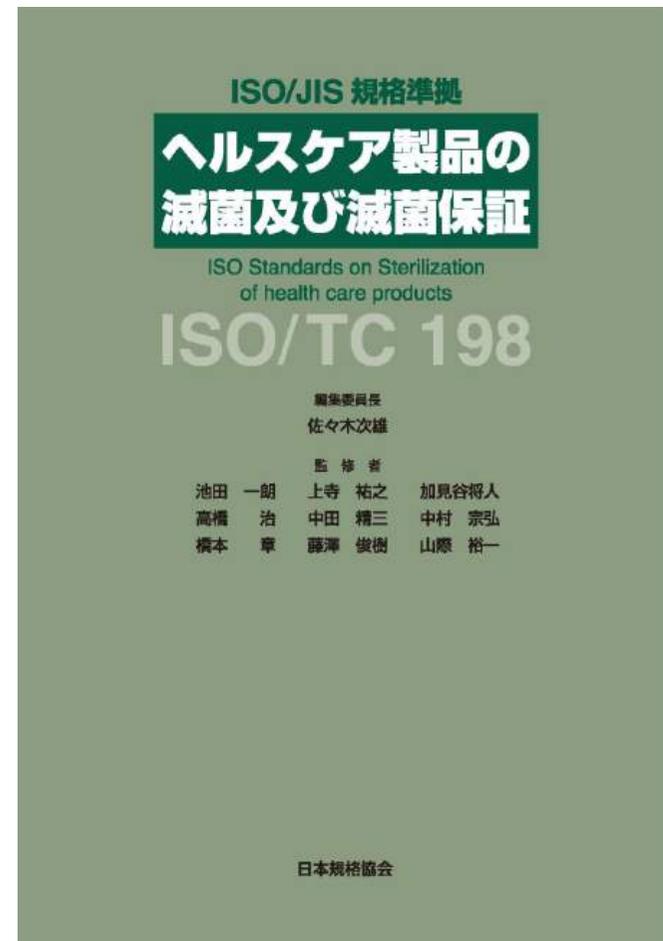
乾燥/  
エアレーション

完了！

# 適用範囲はEOGとほぼ一緒ですが。。。。

## 7.5.4 材料への影響

ホルムアルデヒド滅菌法は、大気圧より低い圧力及び48～80℃の範囲で行われる。ホルムアルデヒド滅菌法は高圧蒸気滅菌に比べはるかに低い温度で作用するため、熱によって変質しやすい蒸気滅菌に不向きな器材が滅菌対象とされ、その**滅菌適用範囲はエチレンオキシド滅菌法とほぼ同じ**といわれており、軟性内視鏡、硬性内視鏡、膀胱鏡、気管支鏡、消化器内視鏡、非耐熱性の手術器具、プラスチック類、チューブ類など**耐真空性**及び**耐湿性**を有する器具が対象となる。



305ページに掲載

**EOG滅菌器 ≡ LTSF滅菌器**

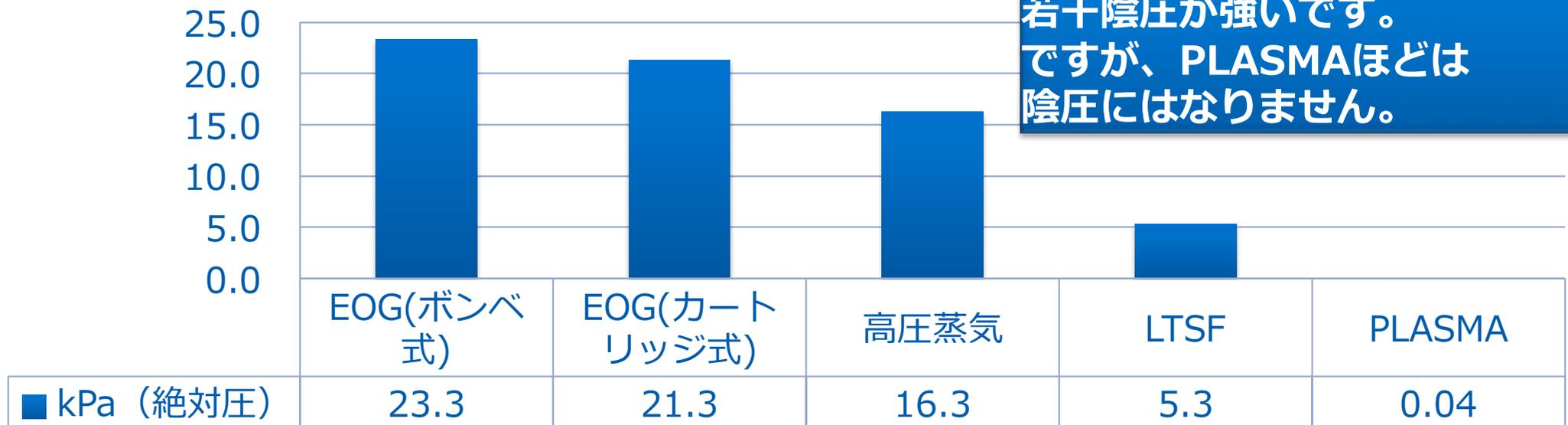
**例外が2種類あります。**

# 耐真空性を有していないものは滅菌できません

各種滅菌法の最低圧力の比較

|              | kPa (絶対圧)  | Mpa (ゲージ圧)    | Torr (絶対圧) |
|--------------|------------|---------------|------------|
| EOG(ボンベ式)    | 23.3       | -0.078        | 175        |
| EOG(カートリッジ式) | 21.3       | -0.080        | 160        |
| 高圧蒸気         | 16.3       | -0.085        | 122        |
| <b>LTSF</b>  | <b>5.3</b> | <b>-0.096</b> | <b>40</b>  |
| PLASMA       | 0.04       | -0.101        | 0.48       |

kPa (絶対圧)



LTSF滅菌はEOG・蒸気滅菌より若干陰圧が強いです。ですが、PLASMAほどは陰圧にはなりません。

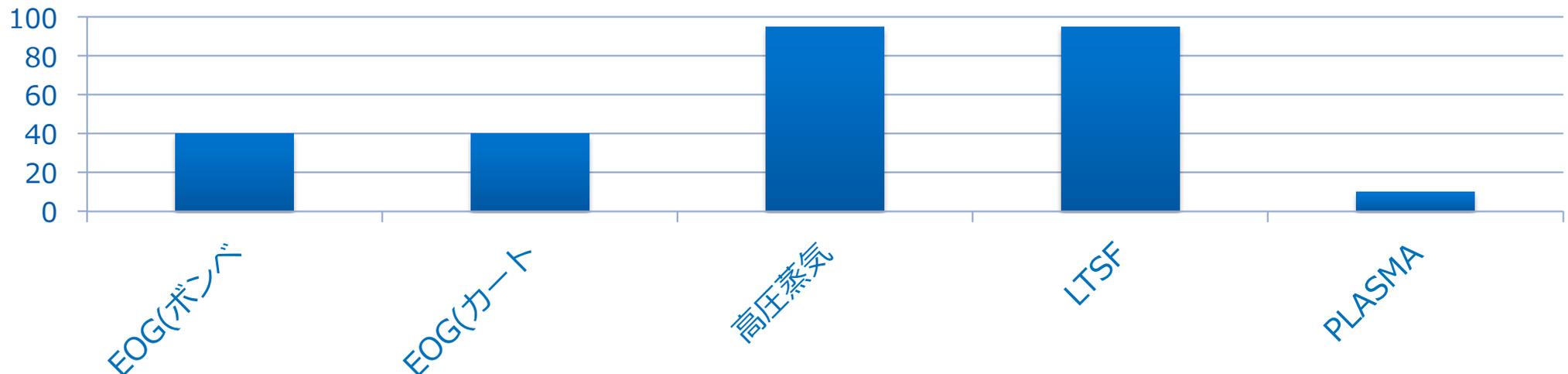
# 耐湿性を有していないものは滅菌できません

各種滅菌法の湿度の許容範囲の比較

|              | 最低湿度 (%RH) | 最高湿度 (%RH) |
|--------------|------------|------------|
| EOG(ボンベ式)    | 40         | 80         |
| EOG(カートリッジ式) | 40         | 80         |
| 高圧蒸気         | 95         | 100        |
| LTSF         | 95         | 100        |
| PLASMA       | 10         | 50         |

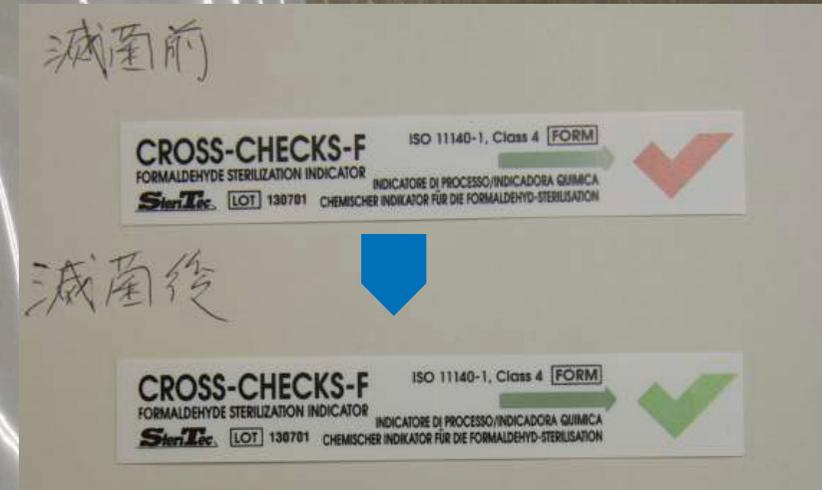
LTSF滅菌はEOGより若干湿度が高いです。  
湿度に弱い製品はPLASMAが推奨されます

最低湿度 (%RH)



# 日常管理 ケミカルインジケータ

## タイプ4の 化学的インジケータ変色



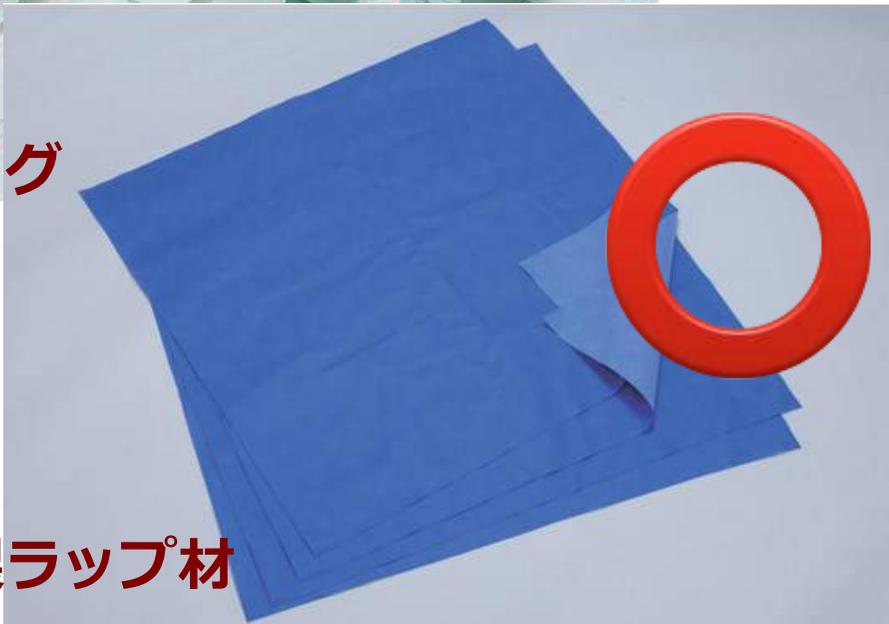
## タイプ1の 化学的インジケータの変色



# 包装材は注意が必要です



・滅菌バッグ



・不織布製ラップ材

高圧蒸気滅菌用、EOG滅菌用が利用可能



・滅菌コンテナ

滅菌性能は問題はないが、現時点では  
残留性の問題で適用外

## 低温蒸気ホルムアルデヒド滅菌における 滅菌コンテナの実用上の検証

鈴木美千代、小林寛伊、梶浦 工、吉田理香

これらのことから蓋と底にフィルターのあるコンテナは、ホルムアルデヒドの残留が指標値よりも低い値であり、白い粉の形成もなく、LTSF滅菌においての実用性が示唆された。

**一部の滅菌コンテナで実用性は示唆されているが、まだ、ガイドラインにおいて「コンテナの使用は適用外」である**

# リネン・ガーゼ類は滅菌しないでください

- リネンやガーゼ類は高圧蒸気滅菌処理が基本です。
- 多量のリネン・ガーゼを**低温ガス滅菌**で処理すると残留が高くなります。



# 日常管理 BIは毎回入れてください

- EOGやLTSFといった低温滅菌においては、機械的制御のモニタリングでは滅菌剤の動態監視が不十分とし、**原則としてBIの結果をもって払い出しを行うことが要求されている。** 8ページ

## 医療現場における滅菌保証の ガイドライン2015

Guideline for Sterility Assurance in  
Healthcare Setting

2015年5月25日

一般社団法人日本医療機器学会

Japanese Society of Medical  
Instrumentation



# 48時間→8時間に短縮されたBI

(82)医機学 Vo.85, No.2(2015)

## ⑩ 低温蒸気ホルムアルデヒド滅菌の日常管理と課題

橋本素乃、岡林紀恵、久保田英雄（東京医科歯科大学医学部附属病院 材料部）



### 【考察】

BIの判定において98%確定には培養開始から30時間を要し、最終確定には48時間を要する。一方同様の低温滅菌であるプラズマ滅菌のBIの最終確定は24時間であるため、LTSF滅菌で被滅菌物の払い出しは、プラズマ滅菌より時間を要する。基準に基づく日常管理の判定時間を短縮するために、**最終判定時間が短縮されたBIが今後製品化されれば、払い出し時間の短縮をおこなえることが可能と思われる。**

# 短時間判定BI使用の効果

**EOG**



**H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>**

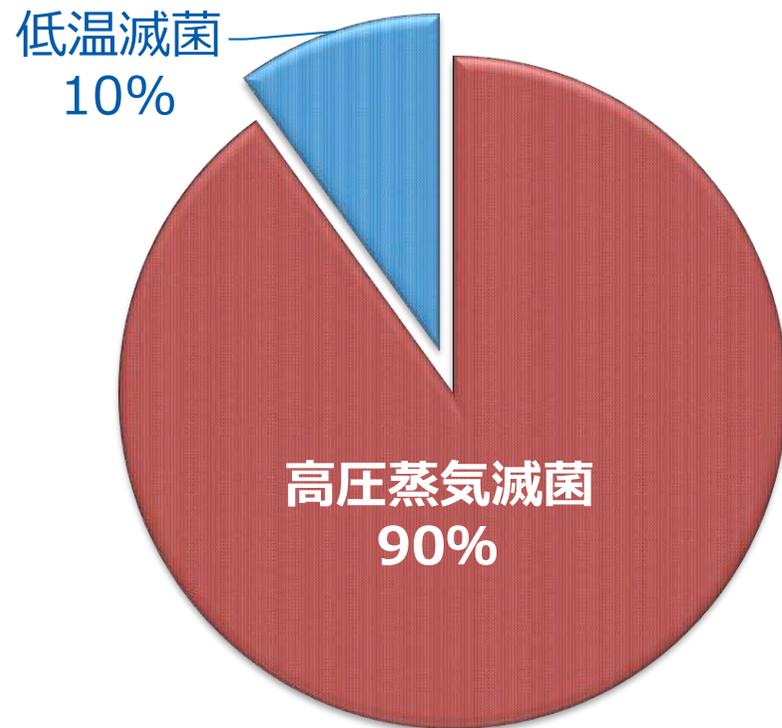


**キーポイント！**

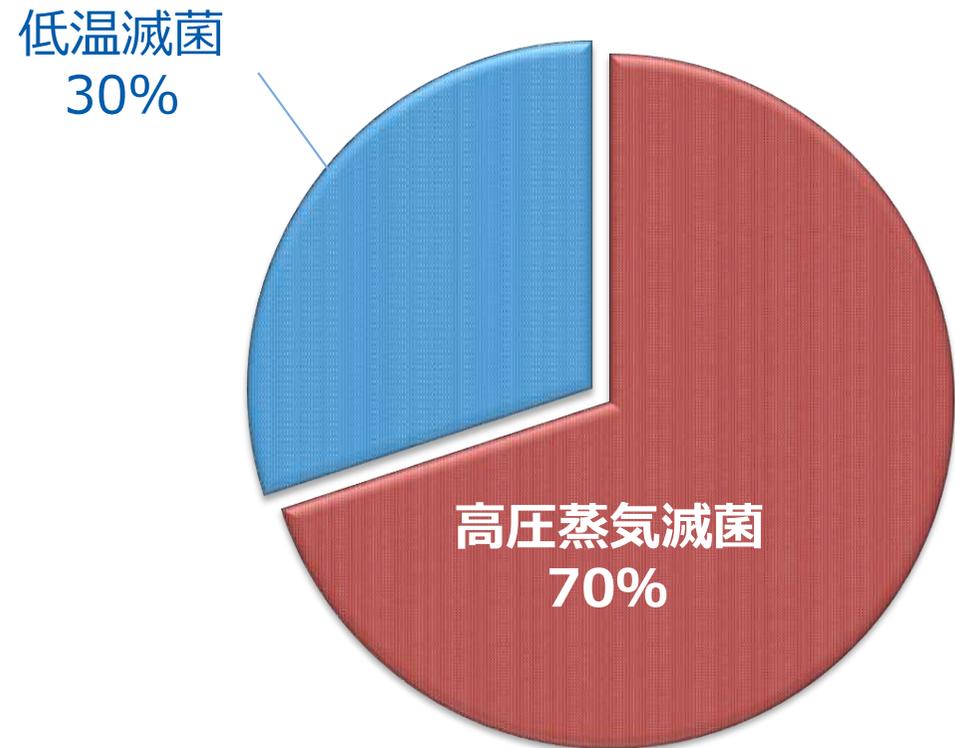


# 日本は低温滅菌の依存度が高い

## • EU諸国の場合



## • 日本の場合



**低温滅菌は便利だが、安易な使用は避けるべき！**

滅菌物の割合については「最新の低温滅菌方法の浸透性比較」  
第13回滅菌供給業務世界会議2012 福島医科大学 金光を引用した

# まとめ

## 高圧蒸気滅菌を見直そう！

- **高圧蒸気滅菌は滅菌における第一選択肢である**
- 低温滅菌は万能なものは一つもなく、低温滅菌物の多い日本では、その特性を良く理解し、上手に各種低温滅菌法を使いこなしていくことが重要である



- **低温滅菌は高圧蒸気滅菌が行えない際に選択する最後の選択肢であるので、容易に低温滅菌物を増やすべきでない**
- 低温滅菌を見直そう！**